

Volume 661

Tonkin

(Voir le Livre "de Quærita Tunkini" vol. 676)

Réponses aux demandes des Missionnaires du Tonkin.

Demande

137

et Réponse touchant les contributions exigées "in confuso" pour toutes les dépenses faites ou à faire dans le courant de l'année et du concours aux superstitions. — Les chrétiens peuvent et même doivent payer le tribut, ils doivent aussi payer les contributions nécessaires. 1. La protestation de ne vouloir point contribuer aux superstitions n'est pas nécessaire. 2. La protestation excuse de pêche. Protestation non nécessaire. Si la protestation est nécessaire, il faut la faire devant païens et chrétiens. Si les superstitions sont indiquées dans le rôle des contributions, le paiement en est illégitime; si elles ne le sont pas, pacem non licet. 3. La protestation de celui qui exige n'excuse pas s'il est magistrat, sauf si il est ministre inférieur. 4.

1 et 137

Demande

139

et Réponse touchant les contributions exigées "in speciali et primario" pour les choses politiques et indifférentes, et du concours en assistance aux superstitions. — Le chrétien peut y contribuer. Il peut protester. Il peut recevoir la contribution d'un païen qui aurait pour but d'honorer les idoles en payant, sans protestation. Un chrétien peut cuire et préparer des mets pour ces banquets, sans protestation, et peut de même les porter au lieu du banquet. Il n'est pas permis, même avec protestation, de les porter dans un lieu consacré à l'idole, ni de les y placer. 5. Il peut

1 et 140

Volume 661.

assister aux superstitions, en assistant au banquet, si il n'y va pas "ex industria". 6.
Sans protestation si la présence est licite. Il peut manger les mets qui lui sont offerts, dans protestation. 7.

Demande

141

Réponse touchant les contributions exigées "primario"

7 a 143

pour les choses superstitieuses, le concours aux superstitions, etc.... Il peut contribuer au banquet civil mais avec une protestation faite même au nom de la vie. 8. Il ne peut nullement le faire au banquet religieux. 9. Il ne lui est aucunement permis de prescrire ou d'exiger une telle contribution. Il peut préparer les mets pour le banquet civil, seulement pour le banquet religieux. 10. Pour porter les mets dans la maison commune, même décision que pour les préparer. Il ne peut les porter dans l'endroit consacré à l'idole ni les y déposer. Il peut assister aux superstitions dans la maison commune en assistant au banquet. Si il n'y va pas "ex industria", sans protestation, si la présence est licite. Il peut manger les mets qui lui sont offerts sauf les deux cas indiqués par saint Paul. 11. Sans protestation, à moins qu'une raison spéciale ne le requière. Le Chrétien peut de racheter de ces sortes de contributions et il est bon qu'il le fasse, même sans protestation. 12. Sauf le précepte urgent de confession de sa foi, ou l'apparition d'apostasie, 13, mais il ne peut le faire par un pacte secret et privé. Le mari chrétien n'est pas tenu d'empêcher sa femme païenne de contribuer, mais il ne pourrait en aucune façon l'y engager. 14.

Demande

145

Réponse touchant l'édification des temples et les

18 a 146

actions qui s'y rapportent - de l'usage de la protestation.

Demande

148

Réponse touchant les solemnités en l'honneur de

29 et 150

l'Idole et de l'Esprit tutélaire.

Demande

152

Réponse touchant les dons faits par le village pour

33 et 153

les sacrifices offerts aux idoles.

Demande

154

Réponse touchant les caractères superstitieux.

35 et 155

Demande

156

Réponse touchant le cérémonial superstitieux.

38 et 157

Volume 661.

Demande _____

158

Réponse touchant les cérémonies pourraient mettre en fuite les esprits malins et touchant l'obéissance aux superstitions.

112 et 159

Demande _____

160

Réponse touchant le sacrifice fait au Ciel par le Roi du Tonkin - obéissance.

111 et 161

Demande _____

97 et 161

Réponse - Cérémonies en l'honneur des morts.

117 et 158

Demande _____

112 et 172

Réponse touchant certaines autres superstitions.

61 et 173

Demande _____

174

Réponse - Du Sacrement de Baptême.

175 et 62

Demande _____

113 et 174

Réponse - Du Sacrement de l'Extreme Onction

63 et 174

Demande _____

175

Réponse - Du Mariage.

64 et 175

Demande _____

183

Réponse - Des Dimanches et jours de fête - Du Jeûne

72 et 183

De l'interrogation faite par le Juge - Des apostats.

Demande _____

186

Réponse - De l'heure.

80 et 187

Demande _____

188

Réponse - Du Culte de Confucius, des proscriptions ou des prohibitions en haine de la Religion.

83 et 188

Demande _____

190

Réponse - Du Sacrement de Pénitence.

86 et 190

Demande _____

191

Réponse - Des histrions et de leur conteau.

87 et 191

Demande _____

191

Réponse - Des impôts et du culte du Drapeau royal.

88 et 193

Réponses de la Propagande aux questions

197

posées par Mgr. Sestri sur la conduite à tenir envers les Jésuites du Tonkin. - Enjonction est faite au Supérieur Général des Jésuites d'avoir à prendre les mesures les plus efficaces pour faire cesser les scandales du Tonkin et d'ailleurs et obligier les Jésuites à la soumission envers les vicaires apostoliques.

17 juillet
1720

Volume 661.

Réflexions sur le mémoire du P. Tidal.

201

169

Le mémoire du P. Tidal n'est qu'une redite de faits faux ou déguisés reprochés déjà à Mgr. Pallu et jugés à Rome, il n'y a guère qu'une nouvelle calomnie : un présumé tribut imposé par Mgr. de Bourges aux prêtres du pays. 201, que ceux-ci prélèvent sur leurs chrétiens. On demande rétractation de cette calomnie et réparation d'honneur à l'Évêque. 202. Les Cardinaux de la Propagande ont été changés, il faut leur faire un exposé de la situation, ce que font et ce que veulent les Évêques et les Jésuites. 203. La persécution des infidèles est douce en comparaison de celle des Jésuites qui se refusent obstinément à obeir. 204, quelqu' tons les brefs, décrets et condamnations du St Siège. 205. Les Vicaires apostoliques ne recherchent aucun intérêt particulier mais le bien du christianisme. Les Jésuites ne voient au contraire que leur profit dans cette dispute. 206. Montre que les prétentions des Jésuites sont un obstacle au bon ordre de la Religion qui est très-différente de celles de Chine. 207. Un obstacle aussi à la formation du Clergé indigène. 208. Nullité des présumées donations d'églises faites aux Jésuites. 209. Pourquoi les Jésuites veulent-ils conserver ces églises.

Notes sur les nouveaux décrets touchant la mission du 213.

Tonkin. — Les Jésuites refusent toujours de se soumettre et de renoncer à leurs prétentions sur les églises. 213. Les Règnes n'en pouvant venir à bout s'adressent au Saint-Siège. Il y a deux ans qu'il poursuivent cette décision sans recevoir de réponse. 214. Au lieu d'une décision nécessaire sur les agissements des Jésuites, de Rome on renvoie les deux parties à un syndicat sur les lieux qui ne peut faire que du mal. 215. On connaît bien à Rome l'état de la question, c'est là qu'il la faut décider. 216. À propos des districts déterminés à assurer à chacun des missionnaires, Rome donne droit aux vicaires apostoliques, mais les Jésuites ne s'y soumettent pas, on a encore recours à un syndicat auquel ils ne se soumettent pas davantage. 217. Raisons contre la tenue de ce syndicat. 218. Le différend entre Mgr. de Bourges et Mgr. Séjoli au sujet de la division des vicariats ne peut davantage être tranché dans un syndicat comme on le leur propose. 220.

Mémorial du P. Tidal contre Mgr. de Bourges. 221

220. — Mgr. de Bourges prétend s'emparer contre le gré des Jésuites des églises qui leur appartiennent. Il répond aux trois points proposés par Mgr. de Bourges : 1^e que sont les églises au Tonkin, pourquoi et par qui elles

Volume 661.

ont été construites. 221. Elles ne sont point si méprisables que Mgr. de Bourges les défieut. Elles ont été construites pour les réunions du Dimanche et beaucoup aux frais des Jésuites. 222. Les Jésuites ne craignent point de voir leurs chrétiens les abandonner pour aller aux vicaires apostoliques qui sont venus et qui vivent comme des marchands. 223. 2^e Raison de refuser aux Jésuites la profession de ces églises. (Les prêtres indigènes récitent la messe des morts même les jours de fête, leur ignorance). L'assiguation d'un District détermine ne préjuge en rien la question des églises. 224. L'universalité des missionnaires qui obligeent Mgr. de Bourges de réduire à 9 prêtres indigènes. 225. Les Jésuites ne reposent point l'assiguation d'un District, mais la confiscation de leurs églises, cependant cette limitation des Districts causerait un tort aux chrétiens. 226, aux prêtres eux-mêmes. 227. Certains chrétiens de l'ordre chrétien des Jésuites, quel mal à cela. 228. La continence des Jésuites n'est qu'une accusation calomnieuse. 229. Le P. Vidal accuse Mgr. de Bourges d'imposer un tribut à des prêtres. 231. Les Jésuites défendent l'entrée de leurs églises aux autres missionnaires et aux prêtres indigènes. Les Jésuites voyagent avec l'appareil des mandarins : explication. 232. Les chrétiens des Jésuites battent les gens de l'île : explication. 233. Les Jésuites se sont emparés de leurs églises par la fraude : dénégation, Historique de la question. 234. Les droits des Jésuites sur les églises sont faux : ils sont certains et proviennent d'acquisitions ou de donations licites et valides. 240. Les Jésuites sont à la peine, les missionnaires français aux festins, leurs travaux réciproques. 241. De l'accusation de commerce. 242. Explication de la conduite des Jésuites portugais envers les Jésuites français. 244, De celle des P. Ferreira et Fuchs. 245. Quelle est leur jurisdiction. 246.

P. BRAVO à Mgr. de Bourges. — Ecuse Mgr.

23.

1693
22 juillet

de Bourges de vouloir bien plutôt mettre obstacle à la juridiction de l'Évêque de Macao qu'en empêcher le scandale. Il est forcé de déclarer les missionnaires qui lui refusent obéissance suspens et excommunicés. 244. Il prétend que les diplômes de Mgr. de Bourges sont devenus caducs et le prie de ne plus s'opposer à la juridiction de l'Évêque de Macao. 245. Les Jésuites français, quoique refusant de publier eux-mêmes la pastoral de l'Évêque de Macao, promettent de ne point s'opposer à sa publication par le P. Bravo. 246.

VOLUME 661.

1694.
29 mai.

Mgr. de Bourges au P. Sidal. — Du sujet de

la prééminence revocation des vicaires apostoliques et de la juridiction de l'évêque de Macao. Mgr. de Bourges en attendra la notification authentique pour s'y soumettre. 251. Jusque là c'est à lui qu'on doit obéir dans les fautes portées par les constitutions pontificales. 252. Il rappelle la trahison d'Amboine qui ne permettait, sous peine d'excommunication, le retour au Tonkin que de 2 échelles et ils vont à qui refusent l'obéissance aux vicaires apostoliques. 253.

1693.

P. BRAVO Contre plusieurs P.P. de la Compagnie. — 254.

Il déclare les P.P. Le Royer et Parregaud rebelles à J.C. et à la Compagnie. Que ceux et comme ayant encouru l'excommunication. Ce sont des exercices vraiment qui il ne faut point approuver. 261. Il se de confesser à eux que "in arteculo mortis". 262.

Mgr. Deydier au P. BRAVO. — Mgr. Deydier

Demande au P. Bravo de quel droit et avec quels pouvoirs il conseille dans son vicariat apostolique.

1693
11 janvier

P. BRAVO à Mgr. Deydier. — Le P. Bravo répond

que c'est avec les pouvoirs de l'évêque de Macao pour il transmet la lettre pastorale. 263.

Lettre pastorale de l'Évêque de Macao. — Défense

est faite, sous peine d'excommunication, aux missionnaires du Tonkin d'administrer les sacrements arrivé d'en avoir reçu le pouvoir de l'~~é~~vêque de Macao. 264.

1693
6 août

Déclaration de Michel Phuong, catéchiste des Jésuites,

après son retour au Tonkin, par Mgr. Bourges, sur l'ambassade à Rome.

Michel Phuong déclare avoir été enlevé de bateau à Bangkok par ordre de M. Constance qui l'embarqua pour l'Europe. Le P. La Chaize lui donna à Paris le conseil de dire qu'il était venu de bon gré en Europe. 265. Denis Ly Ghauh est l'auteur de la lettre écrite au confesseur du Roi et parue sous le nom de Michel Phuong, à quoi celui-ci avait d'ailleurs consenti malgré les faussetés qu'elle contenait. Il déclare en outre qu'il ne sait que confusément ce que contenait la lettre supposée des chrétiens au Roi, que Denis Ly Ghauh en est l'auteur, 266, et qu'elle a été traduite du tonkinois en portugais par le portugais Ligueira. Cette lettre a été écrite dans manuel.

267.